**PRST3 Auvergne-Rhône-Alpes 2016-2020**

**FICHE ACTION N°3.8.2**

**Expérimentation dans le cadre du GIS ATLAST d’une démarche de cartographie collaborative facilitant la construction d’un diagnostic territorial partagé de la situation des salariés à contrats courts**

|  |  |
| --- | --- |
| **Référence du PST** | Axe support : Renforcer le dialogue social et les ressources de la politique de prévention en structurant un système d’acteurs |
| Objectif 10 : ConnaissancesRenforcer les connaissances et les systèmes de données et les rendre plus opérationnelsPartager les connaissances grâce à des outils quantitatifs efficaces et les mettre à la disposition des acteurs de la prévention |
| Action 3.13 Développer à destination de toutes les régions une méthodologie de regroupement des données permettant d’établir un diagnostic territorial et de l’animer |
| **Lien avec d’autres plans** | ARS : travailleurs saisonniers, travailleurs précaires |
| **Lien avec les CPOM** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Problème** | Pour améliorer la prévention et les conditions de travail, la logique de pluridisciplinarité et d’actions concertées doit primer sur des approches institutionnelles et disciplinaires cloisonnées afin de mieux cibler les actions et surtout les déterminants sur lesquels agir. Ces déterminants peuvent se situer au niveau de l’entreprise mais aussi du bassin d’emploi, du territoire, des caractéristiques de la population, des infrastructures en place, etc. Autant de paramètres peu explorés jusqu’alors mais dont des premières expérimentations laissent à penser qu’ils recèlent des marges de manœuvre qui permettraient d’améliorer l’efficacité des politiques de prévention dans les entreprises et les territoires.Un tel diagnostic nécessite de rassembler, partager puis croiser les données dont chacun dispose.L’examen concerté de ces croisements de données doit cependant être fait dans un cadre sécurisé, tant sur les plans juridique que scientifique et méthodologique, afin de respecter notamment le secret des données personnelles et la liberté d’accès et de réutilisation des données, mais aussi de s’assurer de la qualité et de la pertinence des analyses et hypothèses de compréhension et de réponses de prévention formulées.A cet effet, un Groupement d’Intérêt Scientifique (GIS ATLAST) a été constitué. Il a vocation à explorer et expérimenter les conditions de mise en œuvre d’une démarche outillée de diagnostic territorial soutenant l’animation des PRST (pilotage Direccte/ animation Aract) en s’appuyant sur des méthodes collaboratives de cartographie de données statistiques localisées.Les expérimentations régionales auront vocation à éprouver et explorer les conditions de mise en œuvre de ces démarches et à instruire les conditions de leur déploiement à terme à l’ensemble des régions.Si ce projet permet de répondre aux enjeux de l’action 3.13 du plan Santé au Travail n°3, il permet aussi de répondre aux attentes formulées par le groupe permanent du COCT d’avoir un meilleur accès aux données et d’être mieux équipés pour construire les politiques de santé au travail en les dotant d’instruments et de méthodes utiles et pratiques pour renouveler la production de connaissances, soutenir la délibération et stimuler l’action pour la santé au travail dans les territoires.En Auvergne 9,9% des actifs ont un contrat à durée déterminée, 1,7% sont placés par une agence d’intérim. En Rhône-Alpes ces chiffres se montent à respectivement 10 et 2,1%.En raison de leur passage éphémère en entreprise ces salariés échappent souvent aux mesures mises en œuvre en matière de prévention des risques professionnels :* Suivi médical difficile à assurer
* Faible sensibilisation
* Etc.

Les apprentis, en particulier mineurs, font en outre l’objet d’une particulière préoccupation en raison de leur plus grande vulnérabilité.C’est pourquoi il a été décidé d’expérimenter cette démarche outillée pour parvenir à un diagnostic partagé sur la situation des salariés à contrats courts. |

|  |
| --- |
| **Objectifs** |
| **Objectif général** | Expérimenter une démarche de cartographie collaborative pour un diagnostic partagé de la situation des salariés à contrats courts |
| **Objectifs spécifiques** | I Lancer la démarche dans le cadre du GIS ATLAST pour parvenir à un état des lieux des données disponibles relatives à l’état de santé des salariés en contrats courts (CDD, intérimaires, saisonniers, apprentis, etc) et à la sinistralité les concernant |
| II Définir un plan d’action de prévention adapté aux conditions de travail particulières des salariés à contrat court |
| III Communiquer sur le retour d’expérience d’utilisation l’ATLAST CARTO |

|  |  |
| --- | --- |
| **Thématiques concernées** | **Type d’action ou de livrables** |
| [ ]  Evaluation des risques[ ]  Formation/ information/ communication[ ]  Usure professionnelle (TMS, équipements et lieux de travail)[ ]  Chimique (dont amiante, CMR, polyexposition, PE, nanomatériaux)[ ]  Offre de service TPE/PME[x]  Connaissances/données | [ ]  Chutes de hauteur (et plain-pied)[ ]  RPS[ ]  Risque routier[ ]  QVT[ ]  Maintien en emploi[x]  Santé travail/santé publique[ ]  Dialogue social[ ]  Autres: | [ ]  Action collective[ ]  Colloque[ ]  Formation[ ]  Elaboration de document[x]  Méthodologie d’intervention[ ]  Autres :  | [ ]  Guide méthodologique[ ]  Document d’information/sensibilisation[ ]  Site internet[x]  Bases de données[ ]  DVD[ ]  Autres : base de données, diagnostic, plan d’action |

|  |
| --- |
| **Acteurs** |
| **Pilote** | [ ]  DIRECCTE[ ]  ARS[ ]  CARSAT[ ]  OPPBTP[x]  ARACT | [ ]  MSA[ ]  SIST (à préciser)……………[x]  autre (à préciser)……ANACT………… |
| **Contributeurs** | [x]  DIRECCTE[ ]  OPPBTP[x]  ARS[x]  CARSAT[ ]  ARACT[ ]  DREAL[x]  SST (à préciser)…….[x]  MSA | [ ]  FRSEA[ ]  RSI[ ]  DRAAF[ ]  DRIEE[x]  Fédération professionnelle (préciser le nom) : U2P[x]  Organisation syndicale de salariés (préciser le nom) : FO[x]  Autres (à préciser) Agences d’emploi, PRISME………………….. |

|  |
| --- |
| **Objectif spécifique I**Lancer la démarche de cartographie collaborative dans le cadre du GIS ATLAST pour parvenir à un état des lieux des données disponibles relatives à l’état de santé des salariés en contrats courts (CDD, intérimaires, saisonniers, apprentis, etc) et à la sinistralité les concernant |
| **Description des activités** |
| **Actions** | **Cibles** | **Méthodologie** | **Responsable** | **Echéances** |
| 3.8.2.1 Tester la démarche de réalisation d’un état des lieux des acteurs détenteurs de donnéesRéalisation d’un état des lieux des données disponibles avec essai de cartographie | SSTDirecctePartenaires sociauxCarsat | Constitution d’un groupe de travail pour lancer la démarche Présentation des objectifs du GIS ATLAST et du protocole de travail Définition des chantiers et attribution des rôles Définition d’un calendrier | ANACT | 2017 |
| 3.8.2.2 Tirer les enseignements du test : établir un diagnostic territorial spécifique aux salariés à contrats courts en croisant les données disponibles | SSTDirecctePartenaires sociauxCarsat | Travaux du groupe de travail :* Regroupement des données relatives au sujet d’expérimentation
* Croisement des données
* Analyse partagée
 | ANACT | 2018 |
| **Partenaires de l’action** | OS, OP, ORS, ARS, GIS, Direccte, INSEE, Carsat, SST |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation de l’action** | **Critères d’évaluation** | **Indicateurs**  | **Source** |
| Expérimentation démarche de cartographie collaborative dans le cadre du GIS ATLAST  | Nombres d’acteurs impliquésNombre de réunions du groupe de travailDonnées mises à dispositionPremière cartographie test | Comptes rendus de réunions du groupe de travailFeuilles d’émargementListe établie par le groupe de travailFichiers mis à disposition |
| Etablissement d’un diagnostic territorial | Production d’un document (cartes, fiches par territoires avec principaux indicateurs retenus concernant salariés à contrats courts) | Document produit |

|  |
| --- |
| **Objectif spécifique II**Définir un plan d’action de prévention adapté aux conditions de travail particulières des salariés à contrat court |
| **Description des activités** |
| **Actions** | **Cibles** | **Méthodologie** | **Responsable** | **Echéances** |
| 3.8.2.3 Définition d’un plan d’actions à destination des salariés à contrats courts :* CDD
* Intérimaires
* Travailleurs saisonniers
* Apprentis
* …
 | SSTDirecctePartenaires sociauxCarsat | Poursuite des travaux du groupe de travail dédié pour aboutir à un plan d’action à proposer au CROCT | ANACT | 2018-2019 |
| **Partenaires de l’action** | OS, OP, ORS, ARS, GIS, Direccte, INSEE, Carsat, SST |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation de l’action** | **Critères d’évaluation** | **Indicateurs**  | **Source** |
| Définition effective d’un plan d’actions | Production d’un document | Document produit |

|  |
| --- |
| **Objectif spécifique III**Communiquer sur le retour d’expérience d’utilisation l’ATLAST CARTO |
| **Description des activités** |
| **Actions** | **Cibles** | **Méthodologie** | **Responsable** | **Echéances** |
| 3.8.2.4 Production d’un document de diffusion des principaux résultats méthodologiques et diagnostiques | CROCT | Travaux du groupe de travail : analyse de l’expérimentation : intérêt, inconvénients, leviers, freinsPrésentation en réunion du CROCT | ANACT | 2018-2019 |
| **Partenaires de l’action** | OS, OP, ORS, ARS, GIS, Direccte, INSEE, Carsat, SST |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation de l’action** | **Critères d’évaluation** | **Indicateurs**  | **Source** |
| Production effective d’un documentPrésentation effective au CROCT | Oui/non | Compte-rendu de réunion du CROCT |

|  |
| --- |
| **Suivi de l’action** |
| **Date** | **Nature de l’évolution**(Actions, partenaires, cible, calendrier, etc) | **Raisons de l’évolution** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |