**PRST3 Auvergne-Rhône-Alpes 2016-2020**

**FICHE ACTION N°3.8.1**

**Diagnostic territorial pour agir plus efficacement en matière de prévention**

|  |  |
| --- | --- |
| **Référence du PST** | Axe support : Renforcer le dialogue social et les ressources de la politique de prévention en structurant un système d’acteurs, notamment en direction des TPE-PME |
| Objectif 10 Connaissances |
| Action 3.13 Développer à destination de toutes les régions une méthodologie de regroupement des données permettant d’établir un diagnostic territorial et de l’animer |
| **Lien avec d’autres plans** | PRSP et PRSELien à faire avec l’enquête SUMER et EVREST enquête Inaptitude dans le cadre du maintien dans l’emploi |
| **Lien avec les projets de service des SSTI** | Lien avec les diagnostics figurant dans les projets de service à l’intérieur du périmètre de chaque SSTI |

|  |  |
| --- | --- |
| **Problème** | Le PRST3 porte l’ambition d’inscrire ses actions dans un ancrage territorial.Dès lors, la mise à disposition des acteurs de la prévention et des entreprises d’un diagnostic partagé régional d’une part pourra les guider dans l’orientation de leurs actions, d’autre part permettra d’évaluer l’impact des actions en fonction de l’évolution de ces données. Ce diagnostic mis en perspective avec d’autres plans pourra être mis à disposition des branches professionnelles, des entreprises et de leurs CHSCT. Une connaissance plus fine par branches professionnelles, par territoires, par typologie de salariés (dont les spécificités de la santé au travail des femmes et des hommes), à titre d’exemple, permettrait d’agir plus efficacement dans des secteurs particuliers ou sur des risques spécifiques.Les données susceptibles d’asseoir un te diagnostic sont d’origines diverses, détenues par une pluralité d’acteurs, présentées sous des formes différentes, ce qui empêche les croisements et corrélations et nuit à la transversalité des études, donc à la définition d’actions pertinentes basées sur la réalité concrète de secteurs professionnels ou géographiques, de populations de salariés ou d’entreprises ciblées.Il est donc nécessaire de favoriser le partage de ces données de santé, sécurité mais aussi de prévention (nombre de sauveteurs-secouristes, formation en santé et sécurité au travail, vaccination, etc). |

|  |
| --- |
| **Objectifs** |
| **Objectif général** | Mettre à disposition des acteurs de la prévention des données émanant de sources varies leur permettant d’établir un diagnostic partagé et ainsi de guider leur action. |
| **Objectifs spécifiques** | I Faire un état des lieux le plus exhaustif possible :* des données détenues par les différents acteurs dont on dispose sur le territoire
* des besoins émanant des acteurs au sein des territoires

dans l’objectif d’établir un diagnostic territorial de santé au travail et de le faire évoluer en fonction des besoinsLister l’ensemble des organismes susceptibles de fournir des données en matière de santé au travail en précisant la nature et l’origine de ces données  |
| II Etudier la faisabilité de la mise à disposition et de croisements pertinents, si possible en les classant en fonction des zones territoriales, des branches professionnelles, de risques spécifiques, de la population des salariés (sexe, âge, type de contrats) |
| III Elaborer un diagnostic territorial tant en santé et sécurité au travail qu’en prévention et faire émerger des problématiques saillantes |

|  |  |
| --- | --- |
| **Thématiques concernées** | **Type d’action ou de livrables** |
| [ ]  Evaluation des risques[ ]  Formation/ information/ communication[ ]  Usure professionnelle (TMS, équipements et lieux de travail)[ ]  Chimique (dont amiante, CMR, polyexposition, PE, nanomatériaux)[ ]  Offre de service TPE/PME⌧ Connaissances/données | [ ]  Chutes de hauteur (et plain-pied)[ ]  RPS[ ]  Risque routier[ ]  QVT[ ]  Maintien en emploi[ ]  Santé travail/santé publique[ ]  Dialogue social[ ]  Autres:  | [ ]  Action collective[ ]  Colloque[ ]  Formation⌧ Elaboration de document[ ]  Méthodologie d’intervention[ ]  Autres :  | [ ]  Guide méthodologique[ ]  Document d’information/sensibilisation[ ]  Site internet⌧ Bases de données[ ]  DVD[ ]  Autres :  |

|  |
| --- |
| **Acteurs** |
| **Pilote** | ⌧ DIRECCTE[ ]  ARS[ ]  CARSAT[ ]  OPPBTP[ ]  ARACT | [ ]  MSA[ ]  SST (à préciser)………[ ]  autre (à préciser)………… |
| **Contributeurs** | [ ]  DIRECCTE⌧ OPPBTP⌧ ARS⌧ CARSAT⌧ ARACT[ ]  DREAL⌧ SST (à préciser)…….⌧ MSA | [ ]  FRSEA[ ]  RSI[ ]  DRAAF[ ]  DRIEE⌧ Fédération professionnelle (U2P et professions présentes……)⌧ Organisation syndicale de salariés : CGT FO⌧ Autres: ORS, groupe régional EVREST… |

|  |
| --- |
| **Objectif spécifique I**Faire un état des lieux le plus exhaustif possible :* des données détenues par les différents acteurs dont on dispose sur le territoire
* des besoins émanant des acteurs au sein des territoires

dans l’objectif d’établir un diagnostic territorial de santé au travail et de le faire évoluer en fonction des besoinsLister l’ensemble des organismes susceptibles de fournir des données en matière de santé au travail en précisant la nature et l’origine de ces données  |
| **Description des activités** |
| **Actions** | **Cibles** | **Méthodologie** | **Responsable** | **Echéances** |
| 3.8.1.1 Repérage des différentes sources de données en santé au travail et des différentes données accessibles et de leur pertinence | Acteurs détenteurs de données de santé, sécurité et prévention | Création d’un groupe de travail chargé de déterminer les détenteurs de données et la nature de ces donnéesRépartition des tâches entre les membres du groupe, en fonction de l’organisme ou de l’institution auxquels ils appartiennent | DIRECCTE (SESE et Pôle T) | 2017 |
| 3.8.1.2 Construction d’un annuaire des sources de données | Acteurs détenteurs de données de santé, sécurité et prévention | Création d’un groupe de travail chargé de déterminer les détenteurs de données et la nature de ces donnéesRépartition des tâches entre les membres du groupe, en fonction de l’organisme ou de l’institution auxquels ils appartiennent | DIRECCTE (SESE et Pôle T) | 2018 |
| 3.8.1.3 Collecte de données en matière de caractéristiques socio-économiques, d’emploi, de sexe, de sinistralité, de prévention, de veille médicale et sanitaire au service de la prévention | Acteurs détenteurs de données de santé, sécurité et prévention | Création d’un groupe de travail chargé de déterminer les détenteurs de données et la nature de ces donnéesRépartition des tâches entre les membres du groupe, en fonction de l’organisme ou de l’institution auxquels ils appartiennent | DIRECCTE (SESE et Pôle T) | 2018 |
| **Partenaires de l’action** | Carsat, MSA, Aract, SST, partenaires sociaux, INSEE, à l’ORS, ….à compléter, le cas échéant |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation de l’action** | **Critères d’évaluation** | **Indicateurs** | **Source** |
| **Évaluation activité 1** |
| Etat des lieux effectif des sources de données | Fichiers de détenteurs et de données | Production du groupe de travail |
| Création effective d’un annuaire des sources et des données de santé et sécurité au travail et de prévention | Livrable | Fichier produit |
| Collecte effective de données | Source des donnéesNature des données | Fichiers recueillis |

|  |
| --- |
| **Objectif spécifique II**Etudier la faisabilité de la mise à disposition et de croisements pertinents, si possible en les classant en fonction des zones territoriales, des branches professionnelles, de risques spécifiques, de la population des salariés (sexe, âge, type de contrats) |
| **Description des activités** |
| **Actions** | **Cibles** | **Méthodologie** | **Responsable** | **Echéances** |
| 3.8.1.4 Mise à disposition des données recueillies  | Acteurs détenteurs de données de santé, sécurité et prévention | Création d’un groupe de travail (le même que ci-dessus) chargé d’étudier les possibilités de mise à disposition des données | DIRECCTE (SESE et Pôle T) | 2018 |
| 3.8.1.5 Croisement et classement des données recueillies | Acteurs détenteurs de données de santé, sécurité et prévention | Création d’un groupe de travail (le même que ci-dessus) chargé d’étudier les possibilités de croisement des données et leur classement par : * branches professionnelles
* thèmes (ex maintien dans l’emploi
* populations de salariés, en particulier femmes et hommes
* territoires
* type de risques ( à voir avec les autres groupes, en fonction des besoins)
* parcours professionnels
 | DIRECCTE (SESE et Pôle T) | 2018-2019 |
| **Partenaires de l’action** | Carsat, MSA, Aract, SST, partenaires sociaux, INSEE, à l’ORS, ….à compléter, le cas échéant |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation de l’action** | **Critères d’évaluation** | **Indicateurs** | **Source** |
| Partage de données | Nombre de fichiers effectivement mis à disposition des partenairesCréation d’un espace partagé de mise à disposition des données | Comptes-rendus des réunions du groupe de travailLocalisation de l’espace partagé |
| Réalisation d’une synthèse sur faisabilité, et pertinence d’un croisement de données | Oui/non | Comptes-rendus des réunions du groupe de travail |

|  |
| --- |
| **Objectif spécifique III**Elaborer un diagnostic territorial tant en santé et sécurité au travail qu’en prévention et faire émerger des problématiques saillantes |
| **Description des activités** |
| **Actions** | **Cibles** | **Méthodologie** | **Responsable** | **Echéances** |
| 3.8.1.6 Elaboration d’un atlas des risques professionnels en Auvergne-Rhône-Alpes  | Acteurs détenteurs de données de santé, sécurité et préventionPréventeursPartenaires sociaux |  | DIRECCTE (SESE et Pôle T) | 2019 |
| 3.8.1.7 Détermination de sujets d’étude après consultation des groupes de travail du PRST | Acteurs détenteurs de données de santé, sécurité et préventionPréventeursPartenaires sociaux |  | DIRECCTE (SESE et Pôle T) | 2019 |
| **Partenaires de l’action** | Carsat, MSA, Aract, SST, partenaires sociaux, INSEE, à l’ORS, ….à compléter, le cas échéant |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation de l’action** | **Critères d’évaluation** | **Indicateurs** | **Source** |
| **Évaluation activité 1** |
| Elaboration effective d’un atlas des risques professionnels en Auvergne-Rhône-Alpes | Livrable | Document publié |
| Sujets d’études | Nombre et nature des sujets d’étude | Comptes-rendus des réunions du groupe d travailCahier des charges |

|  |
| --- |
| **Suivi de l’action** |
| **Date** | **Nature de l’évolution**(Actions, partenaires, cible, calendrier, etc) | **Raisons de l’évolution** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |