**PRST3 Auvergne-Rhône-Alpes 2016-2020**

**FICHE N°1.3.4**

**Prévention du risque chimique lié à l’inhalation de gaz de fumigation dans les containers**

|  |  |
| --- | --- |
| **Référence du PST** | Axe 1 Donner la priorité à la prévention primaire et développer la culture de prévention |
| Objectif 3 Cibler les risques prioritaires |
| Actions1-10 accompagner les entreprises dans la mise en place d'une prévention efficace et effective1-11 améliorer la prise en compte de la poly-exposition et cibler certaines filières professionnelles |
| **Lien avec d’autres plans** |  |
| **Lien avec les CPOM** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Problème**  | Des gaz de fumigation sont souvent mis en œuvre dans les containers maritimes de façon à éviter la dégradation des produits contenus (par prolifération d’insectes …). Or des défauts de traçabilité des gaz de fumigation mis en œuvre, d’étiquetage des containers et d’identification des substances émises par les produits stockés dans les containers ont été constatés. L’inhalation de ces gaz peut engendrer des effets sur la santé (malaises …). En outre, les containers ne sont pas toujours ventilés ou présentent des systèmes de ventilation défectueux. De plus suite à des contraintes de temps (déchargement devant être réalisés rapidement), les marchandises sont souvent sorties des containers dès leur ouverture ce qui ne laisse pas le temps aux vapeurs nocives de s'évacuer des containers.Un groupe de travail national au niveau de la DGT a été créé et il s’agira d’une action de contrôle nationale de l’inspection du travail en 2017 ou 2018. L’INRS et la CARSAT réalisent des campagnes de contrôles atmosphériques lors des ouvertures de containers. Les résultats de ces contrôles indiquent que certaines substances sont identifiées de façon systématique mais que les valeurs d’exposition ne sont pas toujours dépassées. La CARSAT travaille également avec des experts hollandais sur le cahier des charges relatif à la conception de containers ventilés permettant de limiter l’exposition des travailleurs.Deux colloques ont été organisés par l’INRS sur ce sujet, notamment à Marseille, pour sensibiliser les entreprises de la logistique. |

|  |
| --- |
| **Objectifs** |
| **Objectif général** | Contribuer à protéger les travailleurs réalisant les déchargements de containers (grandes enseignes, plateformes logistiques, ports) par une meilleure prise en compte du risque lié à l’inhalation des gaz de fumigation dans les containers.  |
| **Objectifs spécifiques** | I Répertorier les actions réalisées par la CARSAT (contrôles atmosphériques lors de l'ouverture des containers) et la DIRECCTE (action de contrôle nationale de l'inspection du travail). |
| II Capitaliser les constats et les problématiques identifiées lors de ces actions |
| III Faire connaître les constats et les problématiques identifiées lors de ces actions à l’ensemble des préventeurs (SST, CARSAT, Inspection du Travail et MSA) |
| IV En lien avec les fédérations professionnelles, faire connaître ces actions et leurs résultats au plus grand nombre possible de professionnels concernés de la région Auvergne Rhône Alpes.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Thématiques concernées*****(plusieurs choix possibles)*** | **Type d’action ou de livrables** |
| **⌧** Evaluation des risques**⌧** Formation/ information/ communication[ ]  Usure professionnelle (TMS, équipements et lieux de travail)**⌧** Chimique (dont amiante, CMR, polyexposition, PE, nanomatériaux)[ ]  Offre de service TPE/PME**⌧** Connaissances/données | [ ]  Chutes de hauteur (et plain-pied)[ ]  RPS[ ]  Risque routier[ ]  QVT[ ]  Maintien en emploi**⌧** Santé travail/santé publique[ ]  Dialogue social[ ]  Autres:  | [ ]  Action collective**⌧** Colloque[ ]  Formation**⌧** Elaboration de document[ ]  Méthodologie d’intervention[ ]  Autres :  | [ ]  Guide méthodologique**⌧** Document d’information/sensibilisation[ ]  Site internet[ ]  Bases de données[ ]  DVD[ ]  Autres :  |

|  |
| --- |
| **Acteurs** |
| **Pilote** | **⌧** DIRECCTE[ ]  ARS**⌧** CARSAT[ ]  OPPBTP[ ]  ARACT | [ ]  MSA[ ]  SIST (à préciser)………………………………………[ ]  autre (à préciser)……………………………………… |
| **Contributeurs** | [ ]  DIRECCTE[ ]  OPPBTP[ ]  ARS[ ]  CARSA[ ]  ARACT[ ]  DREAL[ ]  SST (à préciser….[ ]  MSA | [ ]  FRSEA[ ]  RSI[ ]  DRAAF[ ]  DRIEE[ ]  Fédération professionnelle (préciser le nom)[ ]  Organisation syndicale de salariés (préciser le nom)[ ]  Autres  |

|  |
| --- |
| **Objectif spécifique I**Répertorier les actions réalisées par la CARSAT (contrôles atmosphériques lors de l'ouverture des containers) et la DIRECCTE (action de contrôle nationale de l'inspection du travail) |
| **Description des activités** |
| **Actions** | **Cibles** | **Méthodologie** | **Responsable** | **Echéances** |
| 1.3.4.1 Collecte des informations | CarsatDireccte | - Constitution d'un sous-groupe chargé de ce travail- Etablir un formulaire permettant de systématiser le recueil de données- Consultation des différents documents établis dans le cadre de la traçabilité des actions | Direccte | 2018 ou 2019 (pour les actions de la CARSAT la collecte peut commencer avant ; pour la DIRECCTE il faut attendre la réalisation de l'action nationale avec guide en cours de réalisation) |
| 1.3.4.2 Rédaction d’un recueil des actions (liste et description des actions) | CarsatDireccte | Réunion(s) de travail des membres du sous-groupe | Direccte | 2018 ou 2019 (dépend de la réalisation de l'action nationale de contrôle IT)  |
| **Partenaires de l’action** | Carsat, SST |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation de l’action** | **Critères d’évaluation** | **Indicateurs *(concret, observable)*** | **Source** |
| **Évaluation activité 1 et 2 :** Collecte des informations et rédaction d’un recueil des actions (liste et description des actions) |
| Effectivité de la collecte des informations  | Nombre et type d’actions répertoriées | Liste d’actions répertoriées |
| Existence d’un recueil des actions | Livrable | Document produit |

|  |
| --- |
| **Objectif spécifique II**Capitaliser les constats et les problématiques identifiées lors de ces actions |
| **Description des activités** |
| **Actions** | **Cibles** | **Méthodologie** | **Responsable** | **Echéances** |
| 1.3.4.3 Analyse des actions menées : points forts, freins, difficultés. | CarsatDireccte | - Constitution d'un sous-groupe chargé de ce travail- Réunion(s) de travail | Direccte | 2018 ou 2019 (dépend de la réalisation de l'action nationale de contrôle IT)  |
| 1.3.4.4 Rédaction d'une synthèse des constats et des difficultés rencontrées lors des actions menées  | CarsatDireccte | Réunion(s) de travail des membres du sous-groupe | Direccte | 2018 ou 2019 (dépend de la réalisation de l'action nationale de contrôle IT)  |
| **Partenaires de l’action** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation de l’action** | **Critères d’évaluation** | **Indicateurs** | **Source** |
| Effectivité de la mise en commun du REX pour chaque action | Document produit | Relevé de conclusions des réunionsListe de présence aux réunions de travail |
| Existence d’une synthèse des constats et des difficultés rencontrées lors des actions menées | Livrable | Document produit |

|  |
| --- |
| **Objectif spécifique III**Faire connaître les constats et les problématiques identifiées lors de ces actions à l’ensemble des préventeurs (SST, CARSAT, Inspection du Travail et MSA) |
| **Description des activités** |
| **Actions** | **Cibles** | **Méthodologie** | **Responsable** | **Echéances** |
| 1.3.4.5 Organisation d'une journée d’échange  | Préventeurs : SST, CARSAT Inspection du travail, MSA | Le groupe entier participe à la préparation de la journée avec si besoin constitution de sous-groupes dans lesquels seront réparties les différentes tâches. - Diaporama de présentation des actions et du REX- Réunion(s) de travail | Direccte | 2019 ou 2020 |
| **Partenaires de l’action** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation de l’action** | **Critères d’évaluation** | **Indicateurs *(concret, observable)*** | **Source** |
| Organisation effective d’une journée d’échange | Nombre de participantsQualité des participants | Formulaire d’inscriptionFeuille d’émargementQuestionnaire de satisfaction |

|  |
| --- |
| **Objectif spécifique IV**En lien avec les fédérations professionnelles, faire connaître ces actions et leurs résultats au plus grand nombre possible de professionnels concernés de la région Auvergne Rhône Alpes |
| **Description des activités** |
| **Actions** | **Cibles** | **Méthodologie** | **Responsable** | **Echéances** |
| 1.3.4.6 Présentation du recueil des actions et de la synthèse des constats et des difficultés rencontrées | Fédérations professionnelles | Diaporama de présentation des actions et du REX utilisé pour la journée d'information des préventeurs | Direccte | 2019 ou 2020 |
| 1.3.4.7 Co-organisation avec les fédérations professionnelles de réunions | Professionnels concernés | - Diaporama de présentation des actions et du REX- Réunion(s) de travail | Direccte | 2019 ou 2020 |
| **Partenaires de l’action** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation de l’action** | **Critères d’évaluation** | **Indicateurs *(concret, observable)*** | **Source** |
| Effectivité de l’information aux fédérations professionnelles | Nombre de participantsQualité des participantsNombre de fédérations ayant déclaré être intéressées par la thématique à l’issue de la présentation | Feuille d’émargementQuestionnaire de satisfaction de fin de présentation |
| Mobilisation des professionnels concernés | Nombre de départements couvertsNombre de réunions organiséesNombre de participants, qualité de ces participantsIntérêt des participants | Organisateurs des réunionsFeuilles d’émargementQuestionnaire de fin de réunions  |

|  |
| --- |
| **Suivi de l’action** |
| **Date** | **Nature de l’évolution**(Actions, partenaires, cible, calendrier, etc) | **Raisons de l’évolution** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |